Kitodo an der UB Freiburg

Erfahrungen, Grenzen und nächste Schritte

Kitodo-Praxistreffen 2026, 5. November 2026

Daniel Opitz · daniel.opitz@ub.uni-freiburg.de

Ausgangslage: „historisch gewachsen“

- Uralte Software
- Starre, nicht zeitgemäße Präsentation, die über mehrere Systeme verteilt ist
- Performance-Probleme
- Kaum OCR
- Mangelnde Interoperabilität, unzureichende Schnittstellen und sehr lückenhafte Unterstützung von Standards
- Viel Aufwand im Betrieb, wenig Spielraum für Weiterentwicklung

Kitodo im Praxistest

Wie passen unsere Workflows zu Kitodo? Wo müssen wir sie anpassen?

Sowohl Kitodo.Production als auch Kitodo.Presentation evaluiert

Ergebnis: **It’s complicated**

Kitodo.Production

Das überzeugt:

- Alles rund um Metadaten: Editor, METS/MODS-Workflow
- Gute Workflow-Struktur und Bedienoberfläche für die Mitarbeiter:innen

Herausforderungen:

- Durchgängiges Management von Projekten und Digitalisaten schwierig
- Schnittstellen ausbaufähig
- Reporting und Management wenig übersichtlich

Kitodo.Presentation

Das überzeugt:

- Schnittstellen
- Anpassbarkeit

Herausforderungen:

- TYPO3 als Systemgrundlage: hoher Know-how- und Wartungsaufwand, Performance, Komplexität
- Zusätzliche Features über Presentation hinaus nur aufwendig umsetzbar

Unsere Wunschvorstellung: Guter Überblick, spannende Features, stetige Verbesserung

- Durchgängiges Management von Digitalisierungsprojekten und Digitalisaten
- Gute Werkzeuge für Mitarbeiter:innen
- Gute Metadatenpflege
- Integrierter OCR-Workflow
- (automatisierte) Qualitätssicherung
- Performante, anpassbare und funktionsreiche Präsentation mit Einbindung der Community

Realitätscheck: Welche unserer Anforderungen deckt Kitodo ab?

- Durchgängiges Management von Digitalisierungsprojekten und Digitalisaten – deckt Anforderungen derzeit nicht ab
- Gute Werkzeuge für Mitarbeiter:innen – **Kitodo.Production**
- Gute Metadatenpflege – **Kitodo.Production**
- Integrierter OCR-Workflow – nicht Teil von Kitodo
- (automatisierte) Qualitätssicherung – nicht Teil von Kitodo
- Performante, anpassbare und funktionsreiche Präsentation mit Einbindung der Community – für unsere Anforderungen derzeit nicht geeignet

Ausblick

- Durchgängiges Management von Digitalisierungsprojekten und Digitalisaten – Entwicklung gestartet
- Gute Werkzeuge für Mitarbeiter:innen – **Kitodo.Production**
- Gute Metadatenpflege – **Kitodo.Production**
- Integrierter OCR-Workflow – Entwicklung gestartet, usegalaxy.eu
- (automatisierte) Qualitätssicherung – zurückgestellt
- Performante, anpassbare und funktionsreiche Präsentation mit Einbindung der Community – Viewer als erster Baustein: Beta fertig; weitere Funktionen noch offen

Fazit

Kitodo.Production ist ein starker Baustein, aber nicht die gesamte Lösung.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Fragen, Anmerkungen, Erfahrungen?